研究报告

Research Report

萝卜叶绿体及线粒体基因组测序与组装

段乃彬^{II},王俊峰^{II},白静^{II},谢坤^{II},王效睦^{II}

山东省农业科学院农作物种质资源中心,济南,250101

■ 通讯作者, w2086@163.com;
□ 作者

分子植物育种, 2016 年, 第 14 卷, 第 2 篇 doi: 10.5376/mpb.cn.2016.14.0002

这是一篇采用 Creative Commons Attribution License 进行授权的开放取阅论文。只要对本原作有恰当的引用,版权所有人允许并同意第三方无条件的使用与传播。

引用格式(中文):

段乃彬等, 2016, 萝卜叶绿体及线粒体基因组测序与组装, 分子植物育种(online), 14(2): 1008-1015 (doi: 10.5376/mpb.cn.2016.14.0002)

引用格式(英文):

Duan et al., 2016, Assembling and Sequencing of Chloroplast and Mitochondrial Genomes of Radish (*Raphanus Sativus* L), Fenzi Zhiwu Yuzhong (online) (Molecular Plant Breeding), 14(2): 1008-1015 (doi: 10.5376/mpb.cn.2016.14.0002)

摘 要 为从分子水平上探讨萝卜雄性不育机理及育性恢复关系,本研究对 4 个萝卜雄性不育系及 1 个萝卜雄性不育保持系材料进行了线粒体及叶绿体的基因组测序、组装。测序采用 PE90 策略,获得 Clean data 有 1.2 G bp。通过数据过滤、计算测序深度及 Kmer 频度分析,确定了组装的 mer 值及覆盖度参数。我们先用 Clean data 组装叶绿体基因组,再用过滤的数据组装线粒体基因组,最后利用 Sanger 测序填补 Gap 来得到各基因组全长。结果表明参试样品萝卜叶绿体基因组长度在 153 352~153 445 bp 之间,线粒体基因组长度在 239 696~258 853 bp 之间,均包括 1 个 LSC,1 个 SSC 及 1 对反向重复序列。基因注释结果表明叶绿体基因组编码了 87 个蛋白基因、20 个 t RNA 基因及 4 个 rRNA 基因,线粒体基因组则编码了 82 个蛋白基因,17 个 tRNA 基因及 3 个 rRNA 基因。

关键词 萝卜; 线粒体; 叶绿体; 基因组; 测序与组装; Kmer 分析

Assembling and Sequencing of Chloroplast and Mitochondrial Genomes of Radish (*Raphanus Sativus L*)

Duan Naibin, Wang Junfeng, Bai Jing, Xie Kun, Wang Xiaomu

Shandong Centre of Crop Germ-plasm Resources, Shandong Academy of Agricultural Sciences, Jinan, 250101

Abstract We hereby sequenced and assembled mitochondrial and chloroplast genomes of 5 accessions of *Raphanus Sativus L*, for the purpose of determining the mechanism of radish cytoplasmic male sterility. After chloroplast and mitochondrial DNA were extracted, PE libraries with an insert size of 500 bp were constructed. The sequenced PE90 raw data of all accessions was cleaned to 1.2 G bp. The best assembly parameters (Kmer size and coverage) were determined by data filtering, coverage estimation and Kmer analysis. All clean data was assembled into chloroplast contigs before hand and the filtered data were assembled into mitochondrial contigs. With the reads from the Sanger sequencing all the contigs were scaffolded into the whole length of chloroplast and mitochondrial genomes, which are ranging from 153 352 bp to 153 445 bp and 239 696 bp to 258 853 bp, respectively. All these genomes contain a LSC, SSC and IR. Genome annotation result shows the radish chloroplast genome has 87 protein genes, 20 tRNA genes and 4 rRNA genes, while mitochondrial genome has 82 protein genes, 17 tRNA genes and 3 rRNA genes.

Keywords Raphanus sativus L.; Mitochondria Chloroplast; genome sequencing; genome assembly; Kmer analysis;

收稿日期: 2016年01月13日

接受日期: 2016年02月20日

发表日期: 2016年02月25日

基金项目:本研究由山东省自然科学基金(ZR2015YL054)和山东省农业良种产业化开发项目农业生物资源创新利用研究共同资助

研究背景

萝卜(Raphanus sativus L.)是重要的十字花科蔬菜(http://frps.eflora.cn/frps/Raphanus%20sativus),在东亚及南亚地区有着较大的栽培面积。作为异花授粉作物,萝卜具有显著的杂种优势。育种者为提高杂交制种纯度,在萝卜上利用雄性不育系进行育种。Ogura 于 1968 年首先发现了胞质雄性不育

类型(Ogura, 1968),我国育种者也从不同的地方品种中发现了萝卜雄性不育株,均属于 Ogura 不育类型(陈黎明等, 2009;程计华等, 2008)。然而, Ogura 胞质雄性不育机理目前尚不明确。此外,我们发现,同属于 Ogura 不育类型的品种,其保持和恢复关系仍有一定差别。研究表明胞质雄性不育与叶绿体或线粒体基因组的突变或结构变异密切相关。

另一方面,进行叶绿体、线粒体基因组组装, 在研究植物进化、分类、遗传多样性等方面有重 要的意义。而对基因组进行基因注释,是探讨植 物光合作用机理、植物能量代谢、植物抗氧化及 次生代谢的基础。

为揭示萝卜雄性不育的不育机理,并为植物细胞器基因组研究提供基础数据。我们选择了3个来源不同、并且保持关系有一定差别的Ogura不育材料、1个未知类型不育材料及1个具有正常细胞质的材料,进行了线粒体和叶绿体基因组的测序、数据过滤、Kmer分析、组装及基因注释。以期通过比较不同类型材料基因组间的序列差异,寻找与育性有关的基因及SNP变异。

1结果与分析

1.1 测序数据 Raw data 和 Clean data 分析

本研究的 5 个萝卜样品测序的下机数据均为 Fastqc 格式,数据读长为 90 bp, 共获得 Raw data 有 18 108 266 对 Reads。根据对 Raw data 的质控检验, GC 含量均为 42.5%。经去除测序重复、Adaptor 及 测序污染后,最终得到 Clean data 为 1.25 G (表 1)。

1.2 数据过滤及各组分的比率

以 NCBI 公布的萝卜基因组组装序列(NCBI Accession Number: GCA_000715565.1)及萝卜的叶绿体、线粒体基因组为参考基因组(NCBI Accession Number: KJ716483, AB694744.1), 进行 BWA 比对,通过对 Sam 文件进行数据过滤,分别得到了叶绿体、线粒体的测序数据(表 2)。

5 个供试样品的叶绿体测序深度均较高,平均值为858.3,而线粒体测序深度平均为117.2。分析结果表明,在叶绿体和线粒体的DNA提取过程中,已经去除了绝大多数细胞核基因组组分,核基因组的平均覆盖度仅为0.2。

1.3 基于 Kmer 频度分析过滤样品测序数据

利用 Jellyfish 软件对 5 个样品的原始数据进行 21 mer 分析,未见高频度的 Kmer 分布。估测的分子量大小为 8 234 k,是预期线粒体,叶绿体基因组的 40 倍和 55 倍。推测此时有部分核基因组片段可以形成弥散分布的 Kmer,而导致无法正确判断分子量。这样的数据若直接用于基因组的组装拼接,会形成冗余的 Contigs。由于这些 Contigs 来自三个组分,并不是 1 个整体,不能组装到 1 个完整的基因组(图 1)。

表 1 测序原始数据及 Clean 数据统计

Table 1 Count of Raw data and clean data obtained in this research

样品 Sample		原始数据 Raw data		净数据 Clean data				
	Reads 总数 Reads count	总碱基数 Base count	Q20 比率(%) Ratio of Q20 (%)	Reads 总数 Reads count	总碱基数 Base count	Q20 比率(%) Ratio of Q20 (%)		
RS41	3 395 010	308 945 910	79.09	2 685 113	244 345 283	97.11		
RS42	3 474 478	316 177 498	77.11	2 679 170	243 804 470	98.54		
RS43	3 635 602	330 839 782	78.22	2 843 768	258 782 888	95.43		
RS44	3 855 842	350 881 622	73.09	2 818 235	256 459 385	99.02		
RS45	3 747 334	341 007 394	74.69	2 798 884	254 698 444	95.89		
Total	18 108 266	1 647 852 206	76.44	13 825 170	1 258 090 470	97.20		

表 2 测序数据的组分构成

Table 2 The composition and ratios of clean data

样品 Sample	总碱基数 Total base	叶绿体 Cp		线粒体 Mt			核 Nuclear			
		碱基数 Base	比率(%) Ratio (%)	测序深度 Depth	碱基数 Base	比率(%) Ratio (%)	测序深度 Depth	碱基数 Base	比率(%) Ratio (%)	测序深度 Depth
RS41	244 345 283	123 516 541	50.55	823.44	28 539 529	11.68	119.41	92 289 213	37.77	0.18
RS42	243 804 470	131 288 707	53.85	875.26	26 964 774	11.06	112.82	85 550 989	35.09	0.17
RS43	258 782 888	129 236 174	49.94	861.57	27 301 595	10.55	114.23	102 245 119	39.51	0.20
RS44	256 459 385	126 024 142	49.14	840.16	31 416 275	12.25	131.45	99 018 969	38.61	0.20
RS45	254 698 444	134 098 731	52.65	893.99	25 775 483	10.12	107.85	94 824 231	37.23	0.19

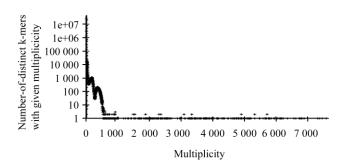


图 1 RS41 样品原始数据 Kmer 频度分布

Figure 1 Kmer frequency distribution of RS41's raw data

经软件过滤后,对Reads进行21 mer的Kmer 分析可见明显的高频度组分,以 41 样品为例:叶 绿体 Reads, Kmer 分析表明呈现两个明显的尖锐的 峰(图 2), 即该数据存在两个组分, 针对第 1 个峰计 算的测序深度为,第二个峰计算的测序深度为,接 近第1个组分的两倍,推测是1个重复序列。从数 据量上看,第一组分中占有的比例是 6/8,大约占有 碱基量 92 637 405, 该数值除测序深度 820 可得该 组分分子量为110k。第二组份占有的比例是2/8, 大约占有碱基数是 30 879 135, 该数值除测序深 度 1 600, 得该组分子量约为 20 k, 合计分子量为 该数值符合预期的萝卜叶绿体基因组碱基数。针对 线粒体组装的 Reads, 其 Kmer 分布同样呈现明显 的双峰(图 3), 比例关系为(26:1), 利用同样的算 法, 估测的对应分子量分别为 221 k 及 9 k, 合计 估测线粒体基因组为 239 k。

其余 42、43、44、45 四个样品进行的 21mer, Kmer 频度分析结果均与 41 号样品相似。预测的线 粒体基因组 240~250 k, 预测的叶绿体基因组 140~150 k, 均符合预期。

Kmer 分析表明,通过 BWA 比对及软件筛选搜集了来自不同细胞器的 Reads。原始数据的分类过滤,有效提高了 Reads 的专一性。这为后续的组装打下了基础。

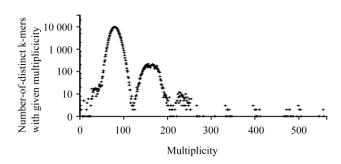


图 2 RS41 样品数据过滤后叶绿体数据 Kmer 频度分布 Figure 2 Kmer frequency distribution of filtered RS41's chloroplast data

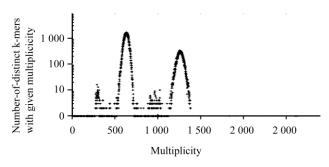


图 3 RS41 样品数据过滤后叶绿体数据 Kmer 频度分布 Figure 3 Kmer frequency distribution of filtered RS41's mitochondrial data

分子植物育种(网络版), 2016 年, 第 14 卷, 第 1008-1015 页 Fenzi Zhiwu Yuzhong (Online), 2016, Vol.14, 1008-1015 http://biopublisher.cn/index.php/mpb

1.4 叶绿体和线粒体基因组预组装

由于叶绿体的测序深度较高,我们利用全部Clean data 组装叶绿体基因组。此时截止覆盖度高均高于来自线粒体与核数据的覆盖度,因此对其影响不大。组装后每个样品均得到 6 个 Contigs,平均 N50 为 55~58 k。对这些 Contigs 与 NCBI 公布的叶绿体基因组进行比对,结果表明所组装的Contigs 与参照序列有很高的一致性,基本可断定为叶绿体基因组。

线粒体基因组组装,是叶绿体组装完成后,以叶绿体基因组为参照序列,从 Clean data 数据中严格滤除叶绿体的测序 Reads,组装后,各样

品包含 32~40 个 Contigs, 平均 N50 为 40 k。对这些 Contigs 以 NCBI 公布的线粒体基因组为参考,进行比对,从中筛选出属于线粒体的 Contigs,组装 Contigs 的统计结果见(表 3)。

1.5 叶绿体和线粒体基因组的精细化

根据组装得到的 Contigs,结合参照基因组设计引物进行 PCR,对扩增产物进行 Sanger 测序,每个样品得到序列 30~45 条。利用 Velvet 软件结合第一次组装的 Contigs,进行手动拼接。最后得到各自完整的全长基因组序列(表 4)。

表 3 第一步组装的参数及 Contigs 统计

Table 3 The parameters for primary assembling and statistics on contigs

样品 Sample	期望覆盖度 Expected coverage		截止覆盖度 Cutoff coverage		组装的 N50 (kb) N50		Contigs 数目 Count of contigs	
	叶绿体 Cp	线粒体 Mt	叶绿体 Cp	线粒体 Mt	叶绿体 Cp	线粒体 Mt	叶绿体 Cp	线粒体 Mt
RS41	823.44	119.41	130	5	55	40	6	32
RS42	875.26	112.82	130	5	56	43	6	33
RS43	861.57	114.23	130	5	55	43	6	40
RS44	840.16	131.45	150	5	58	43	6	35
RS45	893.99	107.85	130	5	56	45	6	35

表 4 叶绿体和线粒体基因组的总结

Table 4 Sum the genomes of chloroplast and mitochondria

样品 Sample	基因组长度 Genome size		单大拷贝长度 Length of LSC		小大拷贝长度 Length of SSC		反向重复长度 Length of IR	
	叶绿体 Cp	线粒体 Mt	叶绿体 Cp	线粒体 Mt	叶绿体 Cp	线粒体 Mt	叶绿体 Cp	线粒体 Mt
RS41	153 445	258 463	83 197	121 046	17 816	117 955	26 216	9 731
RS42	153 445	258 462	83 197	121 046	17 816	117 954	26 216	9 731
RS43	153 445	258 853	83 197	121 331	17 816	118 054	26 216	9 734
RS44	153 420	239 697	83 190	118 802	17 764	109 077	26 233	5 909
RS45	153 352	239 696	83 122	118 799	17 764	109 077	26 233	5 910

1.6 基因组结构及基因注释

我们发现,叶绿体和线粒体基因组都呈现双环或三叶草型结构。都包含1个大单拷贝LSC,1个小单拷贝SSC及1对反向重复序列。基因注释结果表明它们包含了很多重要的自主功能蛋白、tRNA及rRNA的编码基因。

样品 41 为例,RS41 萝卜叶绿体基因组全为 153 445 bp, 平均 GC 含量 39.5%。它包括 1 个大单 拷贝 LSC,长度 17 816 bp,1 个小单拷贝 SSC,长度 83 197 bp 和 1 对 IR 反向重复,长度 26 216 bp。基因注释结果表明该叶绿体基因组包含 87 个编码蛋白的基因。均编码已知蛋白。在该基因组中共有



外显子 105 个,平均长度为 760 bp,总共占据基因组全长的 51.7%。其中有 72 个蛋白不含内含子。而编码 atpF、clpP、ndhA、ndhB、petB、petD、rpl16、rpl2、rpoC1、rps12、rps16 及 ycf3 共 12 个基因包含了不止 1 个内含子。此外该叶绿体基因组还编码了 20 个 tRNA 的基因,其反密码子对应 20 种氨基酸。最后在 rRNA 方面,还包含了双份拷贝的 16S、23S、4.5S 及 5S 核糖体亚基的 rRNA 基因(图 4)。

RS41 萝卜线粒体基因组全为 258 463 bp, 平均 GC 含量为 45.5%。它包括 1 个 LSC 单大拷贝,长度 121 046 bp. 1 个小单拷贝 SSC, 长度 117 955 bp. 和 1 个 IR 反向重复,长度 9 731 bp。基因注释结果表明该线粒体基因组包含 82 个编码蛋白的基因。其中 34 个为已知,而其它的 48 个 ORF 编码功能未知的蛋白。在该基因组中共有外显子 105 个,平均长度为 482 bp,总共占据全长的 19.5%。而编码 rps3、cox2、ccmFC、nad1、nad5、nad2、rpL2、nad4

和 nad7 的这 9 个基因包含了不止 1 个的内含子。 此外该线粒体基因组还编码了 17 个 tRNA 基因,而 这些基因对应 14 种氨基酸。它还编码了 5S、18S 及 26S 核糖体亚基的 rRNA 基因(图 5)。其他样品基 因组的基因注释结果均与此相似,不再赘述。

2 讨论

2.1DNA 提取与文库构建

决定植物线粒体、叶绿体组装效果的关键因素在于细胞器 DNA 是否提取纯净,即完全的去除了不需要的核 DNA 成分。本文所采用的提取细胞器 DNA 的方法能够去除大部分的核 DNA,但是很难分离线粒体和叶绿体。为此本文采用以参考基因组进行的比对、过滤方法来起到了分离线粒体和叶绿体 DNA 等价的效果。此时,Dry Lab 的软件分析方法可以解决 Wet Lab 方法不足导致的实验缺陷。

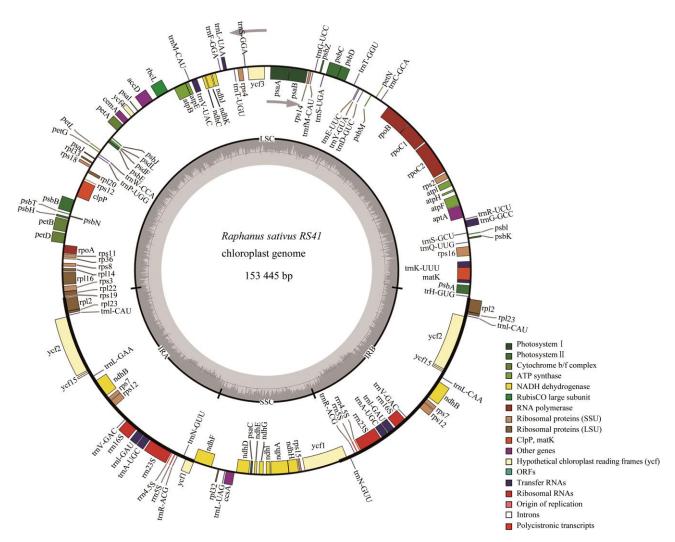


图 4 萝卜 RS41 的叶绿体环形基因组 Figure4 Gene map for RS41's chloroplast genome

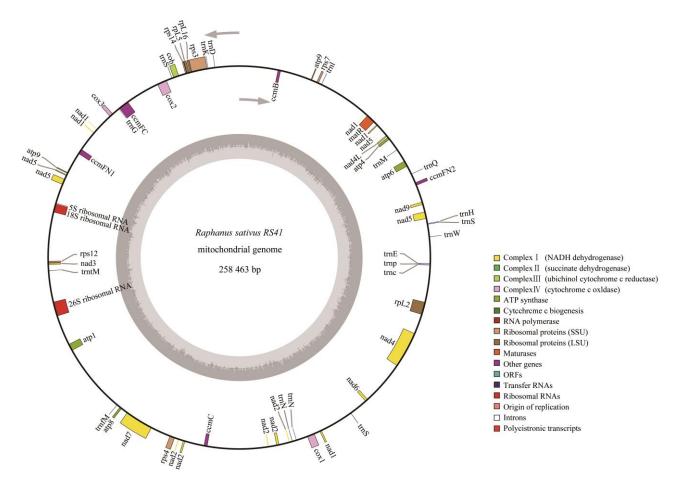


图 5 萝卜 RS41 的线粒体环形基因组 Figure5 Gene map for RS41's mitochondrial

另一方面,由于本研究是基于有参考基因组的组装。因此并未建立 mate-pair 文库、fosmid 文库或进行三代 Pacbio 测序。如果是全新的 De novo 组装则必须有 mate-pair 文库、fosmid 文库或三代测序的数据支持才能进行有效组装。因此应针对不同的组装方法采取不同的建库策略。

2.2 线粒体与叶绿体的共有序列

在线粒体与叶绿体的组装中,我们发现两者存在6处大小不一的共有序列,这些共有序列存在较高的相似性。此处的 Contigs 难以确定归属,影响组装效果。特别是在线粒体组装,去除叶绿体 Reads时应以本样品组装的叶绿体基因组为参考,进行严谨比对(mismatch=0),这样重复序列区段可以连接到线粒体基因组上,否则影响线粒体的组装。

2.3 关于测序深度

从我们的组装情况看,对于像叶绿体和线粒体这样大小的基因组,能够达到800倍左右的测序深度,就比较好组装了,本研究的叶绿体组装就比较

顺利,如果没有重复序列,组装的 Contigs 将会长而且数目少。而对于线粒体来说,测序深度仅 110 倍左右,组装难度大,组装出的 Contigs 多,存在较多 Gap,如果没有比较相近的参照基因组,组装工作会非常困难。

2.4 基因注释

组装完毕后我们对各基因组均进行了基因注释,基因注释的结果呈现出叶绿体、线粒体作为自主或半自主细胞器的特征(Ris and Plaut, 1962; Saccone et al., 2000). 而基因组之间的差异包括 SNP 及结构变异是否分布于 CDS 区域需要进一步的生物信息学分析来加以阐述。

3 材料与方法

3.1 实验材料

萝卜胞质雄性不育材料 RS41、RS42、RS43, 未知不育类型 RS44 及可育细胞质材料 RS45 由本 课题组收集。试验材料种植于课题组试验田,田间 管理按常规方法进行,待植株发育至 10 片叶时, 取健康单株的顶部嫩叶 20 g。

3.2 线粒体、叶绿体提取

细胞器提取方法主要参考文献(曾秀存等, 2005, 田自华等, 2004), 每克材料加入 5 mL 匀浆 缓冲液, 在预冷的研钵中对材料进行研磨, 保证整 个过程温度不超过4℃,四层纱布过滤,收集滤液。 滤液经 2 000 g 离心 15 min 后,取上清 12 000 g 离 心 10 min, 取沉淀, 上述离心过程重复两次, 最终 所得沉淀即为粗提线粒体和叶绿体。

3.3 叶绿体及线粒体 DNA 提取

在纯化后的线粒体和叶绿体沉淀中加入 2 mL 预热 CTAB 缓冲液, 65℃裂解 1 h, 12 000 g 离心 10 min, 吸取上清液; 加入等体积的苯酚-氯仿-异 戊醇(25:24:1), 混合摇匀, 12 000 g, 离心 10 min, 吸取上清;加入等体积的氯仿:异戊醇(24:1),混 合摇匀, 12 000 g, 离心 10 min, 吸取上清; 加入 2/3 体积的预冷异丙醇,冰浴 30 min; 12 000 g,离 心 1 min, 用 70%酒精洗涤沉淀数次; 将 DNA 风干, 加入 30μL TE, -20℃保存备用。

3.4 测序及数据质控与过滤

DNA 经 Illumina Standard Protocol, 按 PE90 策略进行建库测序(https://support.illumina.com/ sequencing/protocols.html)。原始数据经去除测序 重复, 由 Trimmomatic 3.0 (Bolger A., and F Giorgi., 2014)进行 Clean 处理后,用 Fastqc (Andrews S., 2010)对 Reads 进行质控检测。以 NCBI 数据库(Boratyn., Grzegorz et al., 2013, Johnson et al., 2008)公布的萝卜核基因组,及5个 萝卜线粒体为参考基因组,用五个样品的原始测 序数据进行 BWA (Li and Durbin 2009)比对 (mismatch=0)。根据比对情况计算原始数据中细 胞核、线粒体及叶绿体组分的比率。根据比对文 件的 Sam (Li et al., 2009)文件 Mapping flag 分 值,将不能比对的数据过滤适合叶绿体组装用 Reads, 并转换为 Fastqc 文档。

待叶绿体组基因组装完毕之后,以各样本的叶 绿体基因组为参考,用原始数据进行 BWA 比对 (mismatch=0)。根据比对生成的 Sam 文件 Mapping Flag 分值,将不能比对的数据过滤出适合线粒体组 装用 Reads,并转换为 Fastqc 文档。

3.5Kmer 分析及基因组组装

对过滤的数据分别进行 Kmer 分析,确定适合组 装的 mer 值并预测测序深度及目标基因组的大小。

基因组大小的估测方法根据 Marcai 和 Kingsford (2011)的方法,并加以改进。公式为:

Reads长度

总碱基数 基因组大小=

用 Velvet 软件(Zerbino and Birney., 2008)对过 滤后的各样品数据进行组装,选择 mer 值为 21, Insert Size 为 320, 标准误 sd 为 10, 预期覆盖度、 截止覆盖度参数则为表 2 计算得到的预计覆盖 度。组装运行命令行为:

建立索引: Velveth ./Assem21 21 -shortPaired -Fastq in_fq1 in_fq2

组装 Contigs: Velvetg ./Assem21 -exp_cov \$\{\exp_cov\} -\cov_cutoff \$\{\cutoff\} -\text{ins_length } 320 -ins_length_sd 10

3.6 提取 Sanger 测序及 Gapping Filling

根据组装得到的Contigs的侧翼序列30bp设计 引物,以各样品在 3.2.2 提取的 DNA 样品为模板进 行 PCR 扩增,并对扩增产物用 Sanger 法测序。

将第一步组装的 Contigs 序列及扩增产物经 Sanger 测序后得到的序列进行叠加,得到新的 Scaffold, 并结合 IGV (Robinson et al., 2011)的可视 化分析,进行手动拼接从而得到各自完整的全长基 因组序列。

最后用 Mitofy (Alverson et al., 2010)软件对所 有基因组进行基因注释。

作者贡献

段乃彬完成测序数据处理,基因组组装,基 因注释及论文写作;王俊峰,白静及谢坤完成 DNA 提取, PCR 扩增及 Sanger 测序以论文修 改; 王效睦是项目的构思者及负责人, 指导实验 设计,论文写作与修改定稿。全体作者都已阅读 并同意最终的文本。

致谢

本研究由山东省自然科学基金(ZR2015YL054) 及山东省农业良种产业化开发项目农业生物资源 创新利用研究"萝卜地方品种雄性不育资源发掘与 种质创新利用研究"共同资助。

参考文献

Alverson A.J., Wei X., Rice D.W., Stern D.B., Barry K., and Palmer J.D., 2010, insights into the evolution of mitochondrial genome size from complete sequences of Citrullus Lanatus and Cucurbita Pepo (Cucurbitaceae), (Molecular Biology and Evolution), 27(6): 1436-1448 http://dx.doi.org/10.1093/molbev/msq029

- Andrews S., 2010, Fastqc: a quality control tool for high through put sequence data, Reference source, http://www.bioinformatics.babraham.ac.uk/projects/fastqc
- Bolger A.M., Lohse M., and Usadel B., 2014, Trimmomatic: a flexible trimmer for Illumina sequence data, Bioinf ormatics.

http://dx.doi.org/10.1093/bioinformatics/btu170 PMid:24695404 PMCid:PMC4103590

Boratyn G.M., Camacho C., Cooper P.S., Coulouris G., Fong A., Ma N., and Zaretskaya I., 2013, BLAST: a more efficient report with usability improvements, Nu cleic acids research, 41(W1): W29-W33 http://dx.doi.org/10.1093/nar/gkt282 PMid:23609542 PMCid:PMC3692093

Chen L., Liu L.W., Jin P., Gong Y.Q., Sun X.J., and Ma E.L., 2009, Cytological and molecular identification of cytoplasm in two male sterile lines in radish, Fenzi Zhiwu Yuzhong (Molecular Plant Breeding), 7(4): 757-762.(陈黎明,柳李旺,晋萍,龚义勤,孙新菊,马二磊, 2009,两个萝卜雄性不育材料胞质的细胞学与分子鉴定,分子植物育种,7(4): 757-762)

Cheng J.H., Li Y.C., Hu Q., Mei D.S., Li Y.D., Xu Y.S., and Wang W.M., 2008, Molecular identification and distinctness of N Sa male sterile cytoplasm in Brassica napus, Zuowu Xuebao (Acta Agronomica Sinica),34 (11): 1946-1952 (程计华,李云昌, 胡琼, 梅德圣,李英德,徐育松, 王巍敏. 2008, 油菜野芥 N Sa 细胞质雄性不育系的特异性分子鉴定,作物学报,34(11): 1946-1952)

Huang H., Liu L.W., Chen C.S., Gong Y.Q., Song X.Y., and Wei K.Y., 2004, Cytological investigation on microspore genesis of cytoplasmic male sterility in radish (*Raphanus sativus L.*), Zhiwu Yanjiu (Bulletin of Botanical Research), 24(3): 305-312 (黃浩, 柳李旺, 陈崇顺, 龚义勤, 宋贤勇, 韦开余, 2004, 萝卜 CMS 不育系与保持系小孢子发生的细胞学研究, 植物研究, 24(3): 305-308)

Johnson M., Zaretskaya I., Raytselis Y., Merezhuk Y., McGinnis S., and Madden T.L., 2008, NCBI BLAST: a better web interface, Nucleic acids research, 36 (s upple2), W5-W9 http://dx.doi.org/10.1093/nar/gkn201 PMid:18440982 PMCid:PMC2447716

Li H., and Durbin R., 2009, fast and accurate short read alignment with Burrows–Wheeler transform, Bioinform atics, 25(14): 1754-1760
http://dx.doi.org/10.1093/bioinformatics/btp324
PMid:19451168 PMCid:PMC2705234

Li H., Handsaker B., W soker A., Fennell T., Ruan J., Homer N., and Durbin R., 2009, The sequence alignment/map format and SAM tools, Bioinformatics, 25(16): 2078-2079 http://dx.doi.org/10.1093/bioinformatics/btp352 PMid:19505943 PMCid:PMC2723002

Lin C., Sun P., Li X.F., Wu X., Chong F., and Gao J.W., 2007, Use of Cytoplasmic Male Sterile (CMS) Line to Produce Radish (*Raphanus sativus L.*) Hybrid F_1, Shandong Nongye Kexue (Shandong Agricultural Sciences), (4): 5-8 (林超, 孙萍, 李兴福, 吴雄, 程斐, 高建伟, 2007, 利用细胞质雄性不育系生产萝卜一代杂交种, 山东农业科学, (4), 5-8)

Mar çais G., and Kingsford C., 2011, a fast lock-free approach for efficient parallel counting of occurrences of kmer, Bioinformatics, 27(6): 764-770 http://dx.doi.org/10.1093/bioinformatics/btr011 PMid:21217122 PMCid:PMC3051319

Ogura H., 1968, Studies on the new male-sterility in Japanese radish, with special reference to the utilization of this sterility towards the practical raising of hybrid seeds, Mem Fac Agric Kagoshima Univ, 6(2): 39-78

Ris H., and Plaut W., 1962, Ultrastructure of DNA containing areas in the chloroplast of Chlamydomonas, the Journal of Cell Biology, 13(3): 383-391

http://dx.doi.org/10.1083/jcb.13.3.383

Robinson J.T., Thorvaldsdóttir H., Winckler W., Guttman M., Lander E.S., Getz G., and Mesirov J.P., 2011, Integrative genomics viewer, Nature Biotechnology. 29(1): 24-26. http://dx.doi.org/10.1038/nbt.1754 PMid:21221095 PMCid:PMC3346182

Saccone C., Gissi C., Lanave C., Larizza A., Pesole G., and Reyes A., 2000, Evolution of the mitochondrial genetic system: an overview, Gene, 261(1): 153-159

Tian Z., Zhang Z., Zhang J., Shi S., Bai W., and Shao J., 2004, RAPD analysis of mitochondrial DNA of cytoplasmic male sterile line and it is maintainer line in sugarbeet, Fenzi Zhiwu Yuzhong (Molecular Plant Breeding), 2(6): 817-822 (田自华, 张子义, 张剑峰, 史树德, 白薇, 邵金旺, 2004, 甜菜细胞质雄性不育系与其保持系线粒体 DNA 的 RAPD 分析, 分子植物育种, 2(6): 817-822)

Zeng X.C., Sun W.C., Meng Y.X., Fan H.L., Wang B.C., Shao D.K., and Zhang J.W., 2005, Extraction and purification of mitochondria DNA in Crucifer, Xibei Zhiwu Xuebao (Acta Botanica Boreali-occidentalia Sin ica), 25(6): 1137-1142 (曾秀存, 孙万仓, 孟亚雄, 范惠玲, 王保成, 邵登魁, 张金文, 2005.十字花科植物线粒体 DNA 的提取和纯化, 西北植物学报, 25(6): 1137-1142)

Zerbino D.R., and Birney E., 2008, Velvet: algorithms for De novo short read assembly using De Bruijn graph s, Genome, research, 18(5): 821-829.

http://dx.doi.org/10.1101/gr.074492.107

PMid:18349386 PMCid:PMC2336801